

het **s | t | o | r | t | f | r | o | n | t**

e-mail: miliegroep.stort@gmail.com

www.miliegroep.blogspot.com

Voorzitter / contactpersoon

Nol Simons

Nagelbeek 80

6365 EL Schinnen

tel. 046-4431387

Eindredactie Stortfront

Ine Crouzen

Vinkenstraat 7

6176 EX Spaubeek

tel. 046-4432750

Ontgronding Groeve Spaubeek toch een feit !

U hebt het mogelijk in de krant gelezen: de firma Bruls mag de komende acht jaar zand gaan winnen in de groeve Spaubeek, waarna de ontgronder nog één jaar heeft om de groeve in te richten volgens het afwerkplan. Weliswaar had de Miliegroep, evenals een groot aantal omwonenden, het IVN en de gemeente Beek bezwaar gemaakt tegen het besluit van de provincie zoals wij in het vorige Stortfront meldden, maar dat mocht helaas niet baten. De provincie bleef bij haar besluit.

(Lees verder op pagina 2)**In dit nummer o.a.:**

Ontgronding Groeve Spaubeek	1,2,3
Ecoduct A76. Nieuw initiatief	1,4
Kleiduivenschieten	3
Ontgronding De Horsel	4
Ontwerp POL 2014 : motorsportcentrum ?	4

Ecoduct A76 : Nieuw initiatief !

Begin 2014 heeft de Miliegroep nog maar eens een poging gedaan aandacht van "de politiek" te vragen voor de noodzaak van een robuuste ecologische verbinding over de A76. Samen met de Milieufederatie en Natuurmonumenten hebben wij een brief over dit onderwerp naar de Provincie gestuurd. Op deze brief hebben wij nog steeds geen reactie ontvangen

In het MJPO (Meerjarenplan Ontsnippering) stond jaren geleden al dat een ecologische verbinding over de A76 ter hoogte van Nagelbeek de hoogste prioriteit heeft. Door de geplande aanleg van de Buitenring zullen de plannen voor een ecoduct wel drastisch moeten worden aangepast. Op de plek waar de ecologische verbinding was gepland komt nu immers de aansluiting van de buitenring op de A76 in de vorm van een turbotronde met aan- en afvoerwegen.

De provincie zegt wel dat bij de aanleg van de Buitenring allerlei voorzieningen ter plaatse worden getroffen zodat dieren veilig de

andere kant van de autosnelweg en de overige wegen kunnen bereiken. Maar deze maatregelen staan niet in verhouding tot het voorheen gepland ecoduct en zullen dus weinig nut hebben.

In juni reageerde wel de Statenfractie van de PvdA. Samen met vertegenwoordigers van Natuurmonumenten en de Milieufederatie zijn we met enkele PvdA-politici ter plekke gaan kijken naar de situatie. Wat opviel was dat de statenleden nauwelijks op de hoogte bleken van de gevolgen van de aansluiting van de Buitenring op de A76 ter hoogte van Reymersbeek en de effecten van de geplande turbotronde op het omliggende gebied. Men was zeer verbaasd (verbolgen?) over de grote impact die dit deel van de aan te leggen Buitenring zal hebben op het Geleenbeekdal, waar veel beton zal verschijnen en ecologische verbindingen nauwelijks meer mogelijk zijn.

Ook hebben we met de statenleden gesproken over de mogelijkheid het ecoduct te verplaatsen richting Spaubeek.

(lees verder op pagina 4)

(vervolg van pagina 1)

Ontgronding Groeve Spaubeek toch een feit !



Dit was mede het gevolg van het feit dat het bestaande bestemmingsplan voor de groeve ontgronding toestaat. Ook had de gemeente helaas eerder al aan de provincie laten weten dat men met de ontgronding zou kunnen instemmen als deze maar paste binnen de nog geldende omgevingsvergunning (milieuvergunning). Het was hierdoor voor de gemeente moeilijk om zich stevig te verzetten tegen het besluit van de provincie en de door de Raad aangenomen motie, geen ontgronding, waar te maken.

Bovendien was een argument van de provincie voor deze ontgronding dat de ontgrondingenwet de prioriteit geeft aan uitbaten van reeds bestaande groeven in plaats van elders nieuwe ontgrondingen te starten.

Wij, het IVN, het collectief van omwonenden, de gemeente en de sauna gingen desondanks in beroep. Tevens vroegen wij de Raad van State een voorlopige voorziening waardoor de ontgronder, hangende de uitspraak van het beroep, niet kon beginnen met ontgronden waardoor al belangrijke schade zou kunnen worden aangericht.

Wij hadden sterke argumenten. Volgens het ontgrondingenbeleid van de provincie had de ontgronder Bruls immers de omwonenden tijdig moeten informeren, nu werden ze onaangenaam verrast. Het noodzakelijk draagvlak ontbrak. Dit werd bevestigd door velen die bezwaar maakten.

Op grond van de wet zou de ontgronding ook een meerwaarde moeten opleveren voor de omgeving. Ook dit werd niet aangetoond. Immers openstelling in de toekomst en een vage

schets voor de herinrichting van de groeve na ontgronding, opgesteld door Grontmij, leverden hiervoor geen bewijs. Want eerst moet huidige natuur vernietigd worden, geologische waarden zullen verdwijnen, evenals de verschillende microklimaten in de groeve die leiden tot een grote biodiversiteit. Ook waren we onvoldoende verzekerd van de einddatum van deze ontgronding.

Toen de einddatum voor indiening van het beroep naderde nam de gemeente in de persoon van wethouder Hovens het initiatief tot overleg met alle betrokkenen. Zowel de ontgronder als degenen die in beroep gingen werden uitgenodigd voor dit overleg. Er bleek de wethouder veel aan gelegen het gesprek open te houden, draagvlak te verwerven en te komen tot een zogenaamde vaststellingsovereenkomst.

Het waren moeizame gesprekken, er was weinig vertrouwen richting ontgronder. We hebben immers helaas veel negatieve ervaringen opgedaan in het verleden. Zelden was er sprake van geven en nemen. Vaak liet de ontgronder het afweten wanneer we het gesprek vroegen. Ook waren de handelwijzen van de ontgronder regelmatig niet conform hetgeen afgesproken was. Zouden we nu dan via zo'n vaststellingsovereenkomst wel het vertrouwen kunnen hebben dat afspraken worden nagekomen ? Langzaam groeide enig vertrouwen, maar toen tijdens de onderhandelingen een dreigende en eisende brief van de advocaat van de ontgronder op tafel kwam, stagneerde het gesprek weer.

Desondanks werd het gesprek hervat, beseffend dat de gang naar de Raad van State deze ontgronding helaas niet meer zou kunnen voorkomen, gezien het bestemmingsplan en eerdere toezeggingen. Het zou waarschijnlijk slechts uitstel zijn, waardoor we bijvoorbeeld over een jaar misschien opnieuw deze vraag zouden krijgen.



Huidige zandgroeve in Spaubeek

Uiteindelijk is door alle partijen toch de vaststellingsovereenkomst getekend. Alleen de sauna is nog in beroep gegaan. Wij denken met deze overeenkomst heldere afspraken te hebben vastgelegd, als aanvulling op de afspraken die al in de vergunning staan. Zo mag de ontgroning 8 jaar duren en moet het 9^e jaar gebruikt worden voor afwerking van de groeve. De ontgronder mag na die acht jaar, behalve voor de afwerking, geen gronden in depot hebben liggen in de groeve, belangrijk om vrachtbewegingen na ontgroning ook echt te stoppen. Ook mag geen grond worden ingebracht in de groeve, tenzij deze nodig is voor de afwerking en dan moet dat gegarandeerd schone grond zijn. Vast ligt ook dat de bestemming na ontgroning Natuur wordt. De ontgronder mag bovendien niet ontgronden via wegen op het Centraal Plateau, ook niet om materieel aan en af te voeren. Hij mag slechts gedeeltelijk de Hoornbergseweg gebruiken voor afvoer van de bovenlaag van de te ontgronden delen van de groeve.

Alle vervoer moet via de groeve en Op 't Broek, dus ook niet via andere wegen in het bos. De omwonenden hebben van de gemeente de garantie gekregen dat er voorzieningen komen voor de verkeersveiligheid. Heel belangrijk is ook dat nu is vastgelegd dat betrokkenen jaarlijks kunnen meepraten over het verloop van de ontgroning, dit om de vaart er in te houden en op het einde van de termijn niet voor verrassingen te staan. Ook zullen er 2 voor iedereen toegankelijke informatieavonden komen over het eindplaatje van de groeve. De huidige mede-eigenaar Attero en Natuurmonumenten zullen dan ook uitgenodigd worden om mee te denken over de concrete herinrichting.

Een belangrijk winstpunt van de vaststellingsovereenkomst is ook dat nu meer partijen meekijken en mee verantwoordelijk zijn voor het verloop van de ontgroning. Natuurlijk hebben we geen garanties via zo'n overeenkomst maar we gaan ervan uit dat, mocht men zich niet aan de afspraken houden, de gemeente het voortouw zal nemen wanneer overtredingen geconstateerd worden en dan handhavend zal optreden. Maar voor een vaststellingsovereenkomst is onderling vertrouwen nodig. Dat hebben we nu gegeven en we hopen en gaan ervan uit dat dit vertrouwen in de toekomst niet beschaamd zal worden. U als leden van onze milieugroep willen we vragen samen met ons het ontgroningsproces te volgen en zeker ook niet te schromen te melden wanneer een en ander toch niet verloopt conform de gemaakte afspraken.

Laten we samen waakzaam zijn en zorgen dat het tot iets moois leidt !

Kleiduivenschieten in Groeve Spaubeek

In het verleden schreven we als eens dat kleiduivenschieten in de groeve Spaubeek verboden was. Dit naar aanleiding van de overlast die omwonenden van de groeve in de Dorpstraat en Kupstraat toen van deze illegale activiteiten ondervonden.

Dit voorjaar bleek dat de Wildbeheerseenheid bij de RUD Zuid-Limburg (voorheen de Inter gemeentelijke Milieudienst) een aanvraag had ingediend om toch twee maal per jaar op kleidui-ven te mogen schieten in de groeve Spaubeek. Wij hebben toen de gemeente Beek gevraagd nog eens naar deze activiteit te kijken. Zij antwoordde dat er weliswaar voor deze activiteit geen Omgevingsvergunning nodig is (er is geen sprake van een "inrichting in de zin van de Wet Milieubeheer"), maar kleiduivenschieten is niet passend binnen het vigerend bestemmingsplan en dus niet toegestaan.

De gemeente heeft ook aangegeven dat men niet van plan is het bestemmingsplan te wijzigen om kleiduivenschieten mogelijk te maken. Dit heeft alles te maken met de toekomstige terreininrichting en bestemming van de groeve zoals die nu is voorzien, namelijk natuur met extensief recreatief gebruik.

Als Milieugroep zijn we het natuurlijk helemaal eens met deze visie van de gemeente Beek.



Bij kleiduivenschieten wordt geschoten op aardewerken schotels



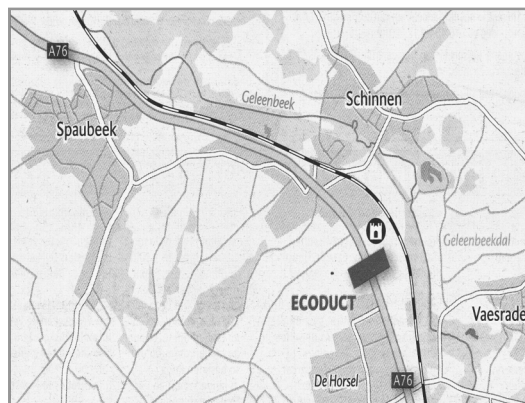
Ecoduct A76 : Nieuw initiatief !

(vervolg van pagina 1)

Een belangrijke vraag is natuurlijk: "Wie gaat de aanleg van zo'n Ecoduct betalen" ? Blijkbaar bestaat bij de Provincie nog een pot geld om dergelijke projecten te financieren. Maar ook hier geldt dat er keuzes moeten worden gemaakt.

Voor de PvdA-fractie staat de noodzaak van een robuuste ecologische verbinding nu wel vast. Men gaat er werk van maken om binnen Provinciale Staten hiervoor voldoende steun te vinden zodat deze verbinding gerealiseerd kan worden.

Wij wachten met grote belangstelling het resultaat hiervan af !



Situatie ecoduct tussen Schinnen—Nuth

Ontwerp POL 2014 : motorsportcentrum ?

Enkele maanden geleden presenteerde de provincie het nieuwe ontwerp voor het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (ontwerp POL 2014). De Milieugroep heeft t.a.v. dit plan een zienswijze ingediend over het onderwerp "zoekgebieden regionale motorsportcentra".

Op basis van een MER (milieu-effect-rapportage) is onderzoek gedaan naar zoekgebieden voor regionale motorsportcentra o.a. in Zuid-Limburg. Dit heeft een zoekgebied opgeleverd in de groeven tussen Nuth en Spaubeek.

Wij maken bezwaar tegen het aanwijzen van dit gebied als zoekgebied en wel omdat de huidige en toekomstige plannen juist de nadruk leggen op rust en stilte. Zowel de gemeente Schinnen als de gemeente Beek hebben plannen voor dit gebied gericht op natuurontwikkeling en extensieve recreatie waarbij ruimte is voor wandelaars, fietsers en ruiters. Deze plannen zijn niet te combineren met een motorsportcentrum.

In gesprekken met wethouders van betrokken gemeenten is duidelijk gebleken dat zij niet bereid zijn om medewerking te verlenen aan de ontwikkeling van een motorsportcentrum in dit gebied.

De Milieugroep vindt daarom dat moet worden afgezien van het groveengebied tussen Nuth en Spaubeek als mogelijke locatie van een motorsportcentrum en wenst in deze zin aanpassing van het POL2014.

Ontgronding De Horsel oplevering in 2015

In juni werden we door de gemeente Nuth uitgenodigd voor een extra bijeenkomst over de afwerking van de ontgronding op bedrijventerrein de Horsel. Dit was nodig omdat er enkele kleine wijzigingen moesten worden aangebracht in het goedgekeurde "Plan van Eindtoestand". In dit plan staat beschreven hoe het terrein na het beeindigen van de werkzaamheden wordt afgewerkt. Het gaat om de volgende veranderingen:

- Enkele taludhellingen zijn iets steiler dan oorspronkelijk voorzien
- Uit oogpunt van beheer en onderhoud worden graften in beperkte omvang en vorm aangebracht.
- Aanleg van paden is niet voorzien. Ze worden bij de afwerking visueel herkenbaar gemaakt en met een grasmengsel ingezaaid.
- Een aangrenzend bedrijf wordt "ten koste van het eindplan" met 500m² uitgebreid. Verlies aan natuur wordt in het eindplan gecompenseerd.
- Uit de ontgronding vrijgekomen grote stenen worden gebruikt voor het maken van een watergeul.

De milieugroep is akkoord gegaan met deze kleine wijzigingen. Nu worden deze voorgelegd aan de provincie, als vergunningverlener, met het verzoek hiermee in te stemmen.

